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**Remissvar Gode män och förvaltare – en översyn (SOU2021:36)**

Hjärnskadeförbundet Hjärnkraft är en intresseorganisation som arbetar för personer med förvärvad hjärnskada och deras närstående, främst genom att verka för effektiv rehabilitering samt öka kunskapen om förvärvade hjärnskador och dess konsekvenser. Vår uppgift är att arbeta för ökad delaktighet och inflytande på alla områden, utifrån devisen ***”Ett liv som räddas ska också levas”.*** Hjärnkraft är medlemmar i Funktionsrätt Sverige.

**Förvärvad hjärnskada**

Hjärnkraft företräder personer med förvärvad hjärnskada, vilket innebär att hjärnskada inte är medfödd utan uppkommer efter nyföddhetsperioden. Orsaker kan vara stroke, traumatisk hjärnskada (Traumatic Brain Injury, TBI)) efter fall, trafikolyckor eller våld, aneurysm, tumörer, hjärn/hjärnhinneinflammationer, syrebrist, förgiftningar etc.

En förvärvad hjärnskada kan medföra kognitiva, exekutiva, psykosociala och fysiska funktionsnedsättningar som påverkar minne, initiativförmåga, tal, koncentrationsförmåga, inlärningsförmåga, att hantera ny information, planera och fungera i situationer som kräver bearbetning intryck. Gemensamt är den påfrestande hjärntrötthet/fatigue som blir en konsekvens vid de flesta hjärnskador. Funktionsnedsättningarna är ofta dolda och svåra för omgivningen att förstå och hantera.

Skada kan medföra att personen har svårt att hantera sin egen situation, att bedöma konsekvenser och som en följd av skadan sakna impulskontroll och ha svårt att hantera emotioner. Det kan ibland leda till utbrott och aggressioner som i sin tur förvårar samarbetet och kommunikationen med både ställföreträdare och anhöriga.

Utifrån vårt perspektiv har därmed såväl huvudmannen som ställföreträdaren en utsatt position och är beroende av en lagstiftning som ger stöd och skydd till huvudmannen som likväl som vägledning, riktlinjer, kompetensstöd och skydd för företrädaren, samtidigt som kraven på uppdraget är tydligt angivna utifrån den enskilde huvudmannens behov.

**Inledande synpunkter**

Hjärnkraft välkomnar en översyn av villkoren kring Gode män och förvaltare som idag bygger på en kraftigt föråldrad lagstiftning som gör det svårt att bedriva verksamheten utifrån dagens förutsättningar och värderingar.

Av utredningen framgår att antalet ställföreträdarskap 2019 uppgick till totalt 122 418, fördelade på 68 714 godmanskap enligt 11 kap. 4 § FB, 2 359 godmanskap enligt 11 kap. 1–3 §§ FB, 2 223 godmanskap för ensamkommande barn, 12 966 var förvaltarskap och 36 156 var förmynderskap.

I det projekt, Modellprojektet, (som beskrivs nedan) redovisades 2017, 127 833 ställ-företrädarskap. Vi saknar en mer ingående analys hur statistiken utvecklat sig under tid och vilka faktorer som påverkar.

Det rör sig dock om en omfattande verksamhet som riktar sig till människor i en ofta mycket utsatt situation. Man kan konstatera att uppdraget som god man/förvaltare är ett utomordentligt svårt och komplicerat uppdrag som åläggs en lekman utan krav på annan kompetens än att personen enligt Föräldrabalken kap.11 § 12 ska till God man eller förvaltare utses en ”rättrådig, erfaren och i övrigt lämplig person”. Utredningen föreslår att paragrafen kompletteras med ”*Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om lämplighetskontrollen”.*

Det saknas i utredningen en ytterligare definition av vad som idag ska krävas av en ställföreträdare. Vi utgår från att detta också blir en uppgift för den nya myndigheten och anser att detta är angeläget utifrån den utsatthet som många huvudmän befinner sig i.

Hjärnkraft tillstyrker flertalet av förslagen som vi ser ger möjligheter till förbättringar i verksamheten, medan vi i andra delar ser att utredningen väljer att väja för mer radikala förslag som vi sett fram emot.

**Kap 23 Ny myndighet**

Inrättandet av en ny myndighet ser vi som en absolut nödvändig åtgärd som skapar förutsättningar för enhetlighet och rättssäkerhet liksom uppföljning och stöd till överförmyndarna. Riksrevisionen konstaterade i sin tillsynsrapport i december 2017 (RiR 2017:33) att det fanns problem och brister i länsstyrelsernas tillsyn och lyfte att staten måste ta ett tydligare ansvar. Ställföreträdare- och överförmyndartillsynen är ett av mycket få tillsynsområden där det idag saknas en central myndighet med ett övergripande ansvar.

Utredningen föreslår att tillsynen fortsatt ska ligga på länsstyrelserna, vår förhoppning är att den nya myndigheten ska få resurser och verktyg att stötta länsstyrelserna i att komma tillrätta med de brister som Riksrevisionen konstaterade.

**Modellprojektet**

Hjärnkraft genomförde 2015–2018 en omfattande genomlysning av situationen för personer med traumatisk/förvärvad hjärnskada. Ett 60-tal personer från hela landet, personer med egen skada och professionen granskade dagens rehabilitering och kartlade situationen efter sjukhusvård inom sju olika samhällsområden genom att samla in och analysera data från vetenskaplig litteratur, kliniska studier, tillsynsrapporter och fallbeskrivningar.

I rapporten ”Stödfunktioner” rekommenderar Hjärnkraft följande inom funktionen god man:

* Rätt till grund­ och vidareutbildning för gode män.
* Begränsning av antalet huvudmän för en god man.
* Att gode män alltid är garanterade sitt arvode.
* Att gode män har en ansvarsförsäkring.
* ”Professionella” gode män.

**Kap 12 Bättre utbildning för ställföreträdare**

**Obligatorisk introduktionsutbildning**

Vi ***tillstyrker*** utredningens förslag att introduktionsutbildning ska vara obligatorisk för alla ställföreträdare. I det fall ställföreteträdaren inte hinner gå utbildning innan man tillträder sitt uppdrag, bör tidsfristen på tre månader utgöra undantag.

**Fördjupad utbildning vid behov**

Vi anser att det inte är tillräckligt att ”erbjuda” fördjupad utbildning utan att det för vissa uppdrag ska vara obligatoriskt. Särskilt om uppdraget är av den art att det kräver anställd ställföreträdare. Den nya myndigheten bör skapa vägledning för de typer av uppdrag där utbildningen ska vara obligatorisk. Vi vill understryka behovet av kunskap om de funktionsnedsättningar ställföreträdarens huvudmän har, vid sidan av juridisk kunskap och samhällskunskap. Detta gäller också överförmyndarnämnderna där utredningen lämnar förslag kring utbildning, vilket vi uppskattar.

**Begränsning av antalet huvudmän för en god man.**

Vi kan inte se att utredningen tagit upp frågan eller kommit med några förslag avseende antal huvudmän en ställföreträdare kan ha. Antalet huvudmän en ställföreträdare kan ha är givetvis också beroende av uppdragens art. Återigen ett område för den nya myndigheten att titta på. Däremot anser vi att det är viktigt att det i ställföreträdarregistret framgår hur många uppdrag varje ställföreträdare har.

**Kap 18 Arvode och kostnadsersättning till ställföreträdare**

**18.6.1 Reglerna om arvode bör i nuläget inte ändras**

Utredningen anser att det i nuläget inte finns tillräcklig anledning att föreslå ett system med taxor, utan hänvisar till årliga uppräkningar av basbeloppet. Övriga förslag leder förhoppningsvis till en snabbare utbetalning av arvoden, vilket är ett problem idag.

Vi anser att det är viktigt att ersättning utgår på rimligt hög nivå som motsvarar omfattningen av uppdraget och att ersättningen kommer i rimlig tid. Detta kräver en differentierad arvodering utifrån uppdragets komplexitet. Vi anser att den nya myndigheten bör få i uppdrag att se över möjligheterna till ett mer likartat taxesystem över landet.

**18.6.2 Småutgifter ska kunna ersättas utan att kvitton visas upp**

Vi ***tillstyrker*** utredningens förslaget att överförmyndaren inte skall granska kvitton på småutgifter, dock förefaller gränsen lite väl snålt satt.

**Att gode män har en ansvarsförsäkring.**

**Kap 10. Huvudmannens möjlighet att få ersättning för ekonomisk skada**

**10.6.2 En skyldighet för överförmyndare att anmäla misstanke om brott till åtal.**

**10.6.3 Den nye ställföreträdarens uppdrag**

***Vi tillstyrker*** utredningens förslag om en lagstadgad skyldighet för överförmyndaren att anmäla brott till åklagare. Det är på tiden att en sådan skyldighet införs.

Vi delar utredningens resonemang och ser att det kan vara komplicerat att den nya ställföreträdaren på ideell basis ska driva en civilrättslig process i domstol för sin huvudman och anser att huvudlinjen ska vara att huvudmannen får stöd av ett målsägandebiträde.

**10.6.4 Ett obligatoriskt försäkringsskydd för ställföreträdare**

**10.6.5 En försäkring som tecknas för huvudmannen**

**10.6.6 En försäkring som kommunen ansvarar för**

Vi ser det som olyckligt att utredningen inte lägger förslag som tillgodoser huvudmännens och ställföreträdarnas behov av ett fullgott försäkringsskydd, även man anser att det på sikt ska bli obligatoriskt. Det anser vi vara positivt.

Vi delar utredningens förslag att den nya myndigheten bör få i uppdrag att genom dialog med försäkringsbranschen bidra till att försäkringslösningar kan tas fram. Vi anser att detta bör vara en statlig angelägenhet, som tillförsäkrar alla goda försäkringsvillkor oberoende av bostadsort.

**Kap 15. Professionella ställföreträdare**

Om man jämför med andra länder i Norden vad gäller godmanskapet så är gode män i Norge och Finland statliga tjänstemän t e x jurister. Man har i Finland också ett system för att bevaka huvudmannens rätt och att god man ersätts av staten. Danmark har i stort sett samma förfarande som i Sverige, men det finns vissa yrkeskategorier i Danmark som kan ha godmanskapfunktionen inom sin tjänst. Ofta kan det röra sig om präster, sjuksköterskor eller advokater.

Hjärnkraft tillstyrker och välkomnar förslaget att anställda ställföreträdare ska kunna förordnas när det är nödvändigt med hänsyn till den enskildes intressen. Likaså att förutsättningarna bör ses över och regleras, så att detta inte blir en ”gråzon” och en attraktiv marknad för mindre nogräknade företag. Hjärnkraft stöder också förslaget att juridiska personer inte ska kunna vara ställföreträdare, utan att detta är ett personligt uppdrag för en ideellt arbetande eller professionell ställföreträdare.

**Övriga synpunkter på utredningens förslag och bedömningar**

**Kap 5. Huvudmannen i fokus**

**5.5.1 Ställföreträdare ska beakta huvudmannens vilja eller förmodade inställning**

Utredningen föreslår att den nuvarande regleringen i föräldrabalken (FB) förstärks med en bestämmelse om att ställföreträdare ska beakta huvudmannens vilja eller förmodade inställning när uppdraget utförs. Samtidigt beaktas de problem som finns när huvudmannen inte kan ge uttryck för sin vilja eller att det inte är förenligt med hens bästa.

Hjärnkraft anser att den enskildes vilja givetvis bör vara utgångspunkten, men en bestämmelse som innebär att ställföreträdaren SKA beakta huvudmannens vilja rakt av i vissa situationer kan strida mot ambitionen att se till huvudmannens välbefinnande.

Vi anser att detta bör vara huvudinriktningen, man att uppdraget kan innebära att ställföreträdaren för att tillgodose huvudmannens välbefinnande undantagsvis tvingas agera mot huvudmannens uttalade vilja, om det är uppenbart att huvudmannens funktionsnedsättning, efter t ex en förvärvad hjärnskada, innebär att hen inte kan bedöma konsekvenserna av sitt beslut.

***Vi anser*** att tillägget i kap. 12 § 3 ”*De ska beakta den enskildes vilja eller förmodade inställning* och alltid handla på det sätt som bäst gagnar den enskilde.” bör kompletteras med en skrivning som klargör att detta är huvudregeln, men att i det fall detta strider mot åliggandet att handla på det sätt som bäst gagnar den enskilde ska detta ha företräde. En avvikelse från huvudregeln att beakta huvudmannens vilja ska dokumenteras och redovisas i årsberättelsen.

**5.5.2 Huvudmannens pengar ska i skälig utsträckning användas för hans eller hennes välbefinnande**

***Vi tillstyrker*** förslaget att ”välbefinnande” vid sidan av uppehälle, utbildning och nytta i övrigt ingår som ett ändamål som huvudmannen medel i skälig omfattning får användas till och att detta närmare beskrivs i kommande riktlinjer och allmänna råd.

**5.5.3 Ett godmanskap ska upphöra om huvudmannen inte längre samtycker**

Utredningen föreslår att det ska framgå av lagstiftningen att ett godmanskap ska upphöra om huvudmannen tar tillbaka sitt samtycke, i de fall samtycke varit en förutsättning för att anordna godmanskapet.

***Hjärnkraft anser*** att detta givetvis bör vara utgångspunkten, men att ett upphörande av godmanskapet bör föregås av en noggrann utredning av alternativa stöd för att den enskilde inte ska ställas helt utan stöd och att detta bör inkluderas i den nya myndighetens föreskrifter och allmänna råd.

**Kap 6. Huvudmannens och de anhörigas insyn i ställföreträdarens verksamhet**

**6.4.1 Bättre insyn för huvudmannen i ställföreträdarens verksamhet**

**6.4.2 Huvudmannen ska informeras om överförmyndarens granskning**

***Hjärnkraft tillstyrker*** förslaget om en lagreglerad skyldighet för ställföreträdare att löpande informera sina huvudmän om uppdraget, om det inte finns särskilda skäl mot det, liksom att överförmyndaren ska underrätta huvudmannen när granskningen av ställföreträdarens verksamhet genomförts.

**6.4.3 Ökad insyn för huvudmannens anhöriga**

Utredningen har på ett föredömligt sätt beskrivit de risker som kan föreligga med anhörigas insyn i ställföreträdarens verksamhet. Utredningen föreslår oförändrad lagstiftning i denna del.

Hjärnkraft delar uppfattningen om anhörigas insyn i denna del, men vill påtala vikten av utökat skydd för känsliga uppgifter.

**Kap 7. Skyddet för känsliga uppgifter om huvudmannen**

**7.4.1 Rätten för huvudmannens anhöriga att ta del av handlingar som finns hos överförmyndaren ska begränsas i vissa fall**

Utredningen tar här upp ett komplext men mycket viktigt område. ***Vi tillstyrker*** utredningens förslag att huvudmannens make eller sambo och närmaste släktingar som utgångspunkt ska ha rätt att ta del av de handlingar som finns hos överförmyndaren, men att överförmyndaren ska kunna neka en anhörig att ta del av en handling, om det finns särskilda skäl.

*Hänsyn ska givetvis i första hand tas till huvudmannen, men hänsyn måste också tas till ställföreträdaren i fall där de kan utsätts för hot från anhöriga. I något fall har hjärnskadan uppkommit genom misshandel, huvudmannen har skyddat boende och ställföreträdaren har hotats av den anhörige förövaren för att få tillgång till sekretessbelagda uppgifter.*

***Vi saknar*** helt i utredningen ett perspektiv kring skydd för ställföreträdaren.

**7.4.2 Uppgifter i ärenden enligt lagen om framtidsfullmakter ska kunna omfattas av sekretess**

***Vi tillstyrker*** även detta förslag.

**Kap 8. Huvudmannens möjligheter att få information och stöd från överförmyndaren**

***Vi tillstyrker***utredningens förslag i denna del. Vi vill understryka utredningens förslag att den nya myndigheten involverar intresseorganisationerna vid framtagandet av ett nationellt informationsunderlag.

**Kap 9. Klagomål mot ställföreträdare**

***Vi anser*** att det är självklart att möjligheterna att klaga ska framgå i den information som huvudmännen och i majoriteten av fallen deras anhöriga får. Vi delar uppfattningen att detta inte kräver ett nytt särskilt organ. Däremot bör det bli tydligt hur klagomålen hanteras och

med tanke på överförmyndarnas dubbla roller, bör det vara möjligt för en huvudman att vända sig till tillsynsmyndigheten alternativt den nya myndigheten om man inte anser att ens klagomål leder till åtgärder hos överförmyndaren.

**Kap 11. Ställföreträdaruppdraget ska beskrivas med modernare begrepp**

Vi delar inte utredningens uppfattningens att de nya begreppen skulle bli tydligare, men

vi ***tillstyrker*** utredningens förslag att det ska bli tydligare vad ställföreträdaren ska göra inom ramen för sitt uppdrag samt att godmanskap inte ska anordnas om en mindre ingripande ågärd är tillräcklig.

**Kap 13 Stöd till ställföreträdare**

Vi delar utredningens uppfattning om behovet av stöd till ställföreträdare. Däremot ifrågasätter vi om det är möjligt för överförmyndarna att tillgodose det behovet inom ramen för förvaltningslagens serviceskyldighet och om en bestämmelse som erinrar om skyldigheten är tillräcklig.

Den nya myndigheten bör snarast utreda frågan och komma med förslag kring både utbildningar och former för stöd som gör att ställföreträdare kan utföra sitt arbete på ett säkert sätt med god kvalitet i svåra ärenden, som kanske sträcker sig längre än allmänna råd. Med rådande utvecklingen i samhället där välfärden blivit intressant för kriminell verksamhet ser vi att behovet av reglering och skydd för utsatta har ökat väsentligt. I vissa fall tror vi att specialutbildade professionella ställföreträdare är nödvändigt.

**Kap. 14 När en ställföreträdare vill avsluta sitt uppdrag ska en ny ställföreträdare utses så snart som möjligt**

Vi ***tillstyrker*** utredningens förslag. Det är förvånande att denna reglering inte finns. *Vi anser att det ”så snart som möjligt” bör ersättas med en rimlig tidsgräns, som endast i undantagsfall kan överskridas och då kunna motiveras.*

**Kap. 16 Ställföreträdares redovisning och överförmyndares granskning**

Vi **tillstyrker** utredningens förslag och anser liksom utredningen att det är självklart att fokus på tillsynen bör vara att ställföreträdaren utövar sitt uppdrag med huvudmannens bästa för ögonen. Detta bör framgå av lagstiftningen liksom krav på att överförmyndaren granskar också årsberättelse och slutberättelse. Vi tillstyrker utredningens förslag om en ny myndighet som tar fram föreskrifter och allmänna råd.

**Kap. 17 Granskning inom en rimlig tid**

Vi ***tillstyrker*** utredningens förslag.

**Kap. 19 Stärkt kompetens och kvalitet i överförmyndarverksamheten**

Vi t**illstyrker** utredningens förslag att stärka kompetens och kvalitet i överförmyndarverksamheten vad gäller kravet att överförmyndare, nämndledamöter och ersättare ska vara skyldiga att genomgå introduktion, liksom att grundläggande krav ska tas in i lagstiftningen kring för att säkra kvaliteten. Detta är en grannlaga uppgift att säkerställa kvaliteten i en verksam som vänder sig till människor i en mycket utsatt situation. Vi inser att det inte hör hemma i lagstiftningen att fastställa kvalitetskrav, men den nya myndigheten bör snarast få i uppdrag att fastställa kraven på överförmyndare nämndledamöter och ersättare liksom rutiner för att förebygga, upptäcka och åtgärda risker och missförhållanden.

**Kap. 20 Överförmyndarnämnd ska bli den obligatoriska organisationsformen**

Vi ***tillstyrker*** utredningens förslag.

**Kap. 21 Delegering av beslutanderätt i överförmyndarnämnden**

Vi ***tillstyrker*** utredningens förslag.

**Kap. 22 Ökad beslutanderätt för Överförmyndaren**

Vi ***tillstyrker*** utredningens förslag

**Kap. 24 Statistiken**

Vi ***tillstyrker*** utredningens förslag

**Kap. 25 Ett nationellt ställföreträdarregister**

Vi ser liksom utredningen många fördelar med ett nationellt ställföreträdarregister. Vi anser också att det ska framgå hur många uppdrag en ställföreträdare har. Men vi ser också ett antal säkerhetsrisker vad gäller sekretessbelagda uppgifter och situationer där ställföreträdaren behöver skyddas. Det behöver säkerställas att sekretessbelagda uppgifter inte går att komma åt och att ställföreträdarens uppgifter och koppling till en huvudman kan behöva skyddas.

**Kap. 26 Ökad digitalisering**

Vi delar utredningens ställningstagande angående behovet av en statlig e-legitimation som anpassas efter begränsningar i rättshandlingsförmåga och kognitiv förmåga. Likaså att den nya myndigheten får i uppdrag att ansvara för styrning och samordning inom området. Vi anser däremot att det är viktigt att även framtidsfullmakter digitaliseras, för att säkerställa att den enskildes val av företrädare inte tappas bort i händelse av att rättshandlingsförmågan försämras.

**Kap. 27 Ställföreträdare för ensamkommande barn**

Vi har inga synpunkter avseende denna del i utredningen.

**Övriga synpunkter**

I kap. 15.3.2 behandlas ställföreträdares behov av handledning i relation till behovet av professionella ställföreträdare. Vi saknar en mer grundläggande analys av behovet av handledning. Överförmyndarna har flera olika roller och vi tror att behovet av handledning behöver tillgodoses av t.ex. jurister, eller personer med kompetens inom hälso- och sjukvård eller omvårdnad.

**Stockholm 2021-10-07**

**Leif Degler Cecilia Boestad**

**Förbundsordförande Hjärnkraft Förbundssekreterare Hjärnkraft**